

**Uchwała Nr 10/2011**  
**Zgromadzenia Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego**  
**Zatoki Gdańskiej**  
**z dnia 1 czerwca 2011 r.**

*w sprawie: przyjęcia protokołu z posiedzenia Zgromadzenia Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej*

Działając na podstawie §18 ust. 1 Statutu Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 19 czerwca 2007 r., Nr 109, poz. 1770) Zgromadzenie Związku uchwała, co następuje:

§1

Przyjmuje się protokół z posiedzenia Zgromadzenia Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej, jakie odbyło się w dniu 6 kwietnia 2011 r. w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący*  
*Zgromadzenia Związku*  
**Jarostaw Wejer**



*L. Dzierżyńska-Bruł*  
*L. Dzierżyńska-Bruł*  
RADCA PRAWNY  
L.Rp. Gd. 1221  
*11. 06. 11.*

Gdańsk, 6 kwietnia 2011 r.

**Protokół posiedzenia  
Zgromadzenia Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej,  
które odbyło się w dniu 6 kwietnia 2011 r.  
w siedzibie Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej**

Na posiedzeniu Zgromadzenia MZKZG obecni byli przedstawiciele Gmin – członków Zgromadzenia (*załącznik nr 1 do protokołu*), Przewodniczący Zgromadzenia Związku w 2011 r. pan Jarosław Wejer, Przewodniczący Zarządu Związku pan Hubert Kołodziejcki, pani Mec. Lucyna Dzierżyńska-Bryl reprezentująca MZKZG.

Porządek obrad:

1. Sprawdzenie prawidłowości zwołania posiedzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
2. Przyjęcie porządku obrad posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu posiedzenia Zgromadzenia Związku z 2 marca 2011 r. - projekt uchwały druk numer 1.
4. Przyjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego MZKZG za 2010 r. - projekt uchwały druk numer 2.
5. Wolne wnioski.

**Ad. 1 - Sprawdzenie prawidłowości zwołania posiedzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał**

Przewodniczący Zgromadzenia MZKZG, pan **Jarosław Wejer**, otworzył posiedzenie Zgromadzenia w dniu 6 kwietnia 2011 r., dokonał sprawdzenia prawidłowości zwołania posiedzenia oraz potwierdził jego zdolność do podejmowania uchwał.

Na posiedzeniu obecnych było 13-stu członków Zgromadzenia MZKZG, a łączna liczba skumulowanych głosów wyniosła 17.

**Ad. 2 – Przyjęcie porządku obrad posiedzenia**

Przewodniczący Zgromadzenia MZKZG, pan **Jarosław Wejer**, przedstawił porządek obrad posiedzenia. Do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono uwag, toteż przystąpiono do jego głosowania.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

Głosy za – 17

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 3 - Przyjęcie protokołu posiedzenia Zgromadzenia Związku z dnia 2 marca 2011 r.  
- projekt uchwały druk numer 1**

Przewodniczący Zgromadzenia MZKZG, pan **Jarosław Wejer**, poprosił członków Zgromadzenia o wniesienie ewentualnych uwag do protokołu.

Wiceburmistrz Miasta Rumia, pan **Ryszard Grychtoł** zwrócił uwagę na to, że do protokołu została dołączona lista obecności z posiedzenia, które odbyło się 12 stycznia 2011 r., zamiast listy z posiedzenia, które odbyło się 2 marca 2011 r. Uwaga ta została uwzględniona i do protokołu Zgromadzenia Związku z dnia 2 marca została dołączona właściwa lista obecności. Ponieważ do protokołu nie zgłoszono więcej uwag przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad Uchwałą Nr 8/2011 Zgromadzenia MZKZG w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Zgromadzenia Związku z dnia 2 marca 2011 r.:

Głosy za – 17

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Uchwała Nr 8/2011 Zgromadzenia Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Zgromadzenia Związku z dnia 2 marca 2011 r. została przyjęta jednogłośnie.

**Ad. 4 - Przyjęcie uchwały Zgromadzenia Związku w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego MZKZG za 2010 r.  
- projekt uchwały druk numer 2**

Przewodniczący Zgromadzenia MZKZG, pan **Jarosław Wejer**, przekazał głos Przewodniczącemu Zarządu Związku, panu **Hubertowi Kołodziejskiemu**, który przedstawił członkom Zgromadzenia wykaz ofert złożonych w zapytaniu ofertowym MZKZG/O/2/11 na badanie sprawozdania finansowego Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej za 2010 rok (załącznik numer 2 do protokołu).

Przewodniczący Zarządu Związku **Hubert Kołodziejski**, na początku swojej wypowiedzi wyjaśnił członkom Zgromadzenia, że konieczność podjęcia uchwały w sprawie wyboru podmiotu, który przeprowadzi badanie sprawozdania finansowego MZKZG była podstawowym powodem zwołania posiedzenia Zgromadzenia w tym terminie. Zwrócił uwagę na niejednoznaczne stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej, która początkowo twierdziła, że MZKZG nie podlega badaniu sprawozdania finansowego. Natomiast Zarząd Związku opierając się na opinii pani Mecenasa utrzymywał, że Związek ma obowiązek przeprowadzić takie badanie. MZKZG wystąpił do RIO o pisemne potwierdzenie stanowiska, iż Związek nie musi przeprowadzać badania. Ostatecznie po wymianie korespondencji RIO przychyliła się do opinii MZKZG o konieczności przeprowadzenia badania przez Związek, zaznaczając, że ich stanowisko nie jest rozstrzygające w tej sprawie.

Następnie pani Mecenasa **Lucyna Dzierżyńska-Bryl**, przybliżając członkom Zgromadzenia projekt uchwały poinformowała, że w przepisach nie określono procedury przeprowadzania badań sprawozdania finansowego dla jednostek samorządu terytorialnego, co powoduje dyskusję pomiędzy biegłymi rewidentami a ministerstwem finansów, co do tego, jak powinny być wykonywane badania sprawozdań finansowych jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto pani Mecenasa **Lucyna Dzierżyńska-Bryl**, wyjaśniła przyczyny podejmowania uchwały w tej sprawie przez Zgromadzenie Związku, zwróciła uwagę m.in. na

to, że organ stanowiący dokonuje wyboru biegłego rewidenta, z którym Zarząd Związku następnie podpisze umowę. Zwracała także uwagę na brzmienie artykułu 80 ustawy o rachunkowości, który mówi, że w przypadku jednostek samorządu terytorialnego nie mają zastosowania przepisy rozdz. 7 tej ustawy, dotyczące badania i ogłaszania sprawozdań finansowych. W związku z tym, można byłoby powiedzieć, że niepotrzebnie przedstawiona została uchwała o wyborze biegłego rewidenta Zgromadzeniu, gdyż Zarząd mógłby zawrzeć tę umowę sam. Jednak biegli rewidenci nie zgadzają się na to, aby zawierać umowy na badanie sprawozdania finansowego na podstawie decyzji organu, który będzie badany. Dlatego w drodze analogii zastosowano artykuł 66 ustawy o rachunkowości, który pozwala na zawarcie umowy, przez Zarząd na podstawie decyzji Zgromadzenia. W rezultacie pozwoli to na przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego, gdyż bez takiej umowy do badania dojść by nie mogło. Jeżeli natomiast nadzór wojewody oceniając uchwałę pod względem formalno-prawnym orzekłby, iż ta uchwała jest niepotrzebna, nie będą wyciągnięte z tego żadne konsekwencje, ponieważ w efekcie i tak Zarząd podpisze tę umowę, dokona wyboru biegłego rewidenta i wykona badanie. W świetle przepisów Zarząd Związku ma czas do przedłożenia opinii z badania sprawozdania finansowego do 31 maja 2011 r. Jeżeli natomiast nikt literalnej wykładni ustawy stosować nie będzie i uzna, że w drodze analogii art. 66 zastosowano trafnie, wtedy przeprowadzona procedura będzie prawidłowa. Dlatego pomimo pewnych niejasności, Zgromadzenie zdaniem Pani Mecenas powinno podjąć uchwałę w tej sprawie.

Przewodniczący Zarządu Związku **Hubert Kołodziejski**, wyjaśnił, iż zostało przeprowadzone zapytanie ofertowe, mimo braku takiej konieczności, ponieważ szacunkowa kwota wykonania takiego badania znajduje się poniżej progu, który nakazuje stosowanie prawa zamówień publicznych. Pan **Hubert Kołodziejski**, przedstawił zestawienie ofert złożonych w zapytaniu (załącznik nr 2) uszeregowanych według ceny, która była kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty. Najniższą cenę za przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego zaproponowała Firma CM AUDIT sp. z o.o., była to kwota 4 920 zł.

Odnosząc się do uzasadnienia uchwały Wiceprezydent Miasta Gdynia, pan **Marek Stępa**, poprosił o przedstawienie przez Pana Przewodniczącego warunków progowych, które firmy musiały spełniać, aby przeprowadzić badanie. Pan **Hubert Kołodziejski** wytłumaczył, iż tworząc zapytanie ofertowe zostały sformułowane odpowiednie wymagania dotyczące podstawowych kwalifikacji firmy. Po pierwsze posiadanie uprawnień do badania sprawozdań finansowych, co potwierdza wpis na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych, prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów, po drugie zaświadczenie potwierdzające wpisanie osób uprawnionych do badania sprawozdania finansowego do rejestru biegłych rewidentów. Ponadto biegły rewident powinien posiadać niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponować potencjałem technicznym, a także osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Powinien także spełniać ustawowo określone warunki do wyrażania bezstronnej i niezależnej opinii o badanym sprawozdaniu.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie nad Uchwałą Nr 9/2011 Zgromadzenia MZKZG w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego MZKZG za 2010 r.:

Głosy za – 17

Głosy przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Uchwała Nr 9/2011 Zgromadzenia Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej z dnia 6 kwietnia 2011 r. w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego MZKZG za 2010 r. została przyjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 5 - Wolne wnioski**

Przewodniczący Zgromadzenia MZKZG, pan **Jarosław Wejer**, udzielił głosu Przewodniczącemu Zarządu Związku, panu **Hubertowi Kołodziejskiemu**, który zaprezentował założenia oferty metroBiletu (załącznik nr 3). Pan **Hubert Kołodziejski** poinformował, iż nazwa metroBilet jest nową nazwą dla biletu zbiorowo-impresowego, oraz o tym, iż udało zakończyć się rozmowy z SKM i ustalić ceny poszczególnych biletów. Zatem bilet 8 godzinny kosztowałby 5 zł i obowiązywałby na 2 godziny przed rozpoczęciem i 6 godzin po rozpoczęciu danego wydarzenia. Ustalając okres przydatności biletu zakładano, że uczestnik imprezy w ciągu 8 godzin wykonuje przejazd na imprezę i z powrotem. Długi czas ważności biletu daje możliwość spędzenia dodatkowego czasu po imprezie, z której nie trzeba od razu wracać. Bilet w wersji 1 dniowej kosztowałby 6 zł i obowiązywałby w dniu trwania imprezy, od godz. 0.00 do godz. 23.59. Założenie jest takie, iż odbiorcami oferty metroBiletu będą organizatorzy imprez, firmy organizujące sympozja, seminaria, konferencje oraz imprezy sportowe. Pan **Hubert Kołodziejski** wyjaśnił, iż chce ten projekt zrealizować i na następnym posiedzeniu Zgromadzenia przedstawić uchwałę w tej sprawie, po to aby oferta mogła w końcu ujrzeć światło dzienne.

Drugą kwestią omówioną przez Przewodniczącego Zarządu Związku, pana **Huberta Kołodziejskiego** była prezentacja założeń karty polish pass lub inaczej mówiąc karty Euro 2012 (załącznik nr 4). Karta Euro dedykowana jest kibicom, którzy podczas mistrzostw Europy w 2012 roku nie będą posiadali biletu, a będą towarzyszyć drużynom i będą to widowisko oglądać w tzw. strefach kibica. Szacunkowe wyliczenia prowadzone przez UEFA zakładają, że takich kibiców będzie przynajmniej 1,5 raza więcej niż wynosi pojemność stadionu. W Gdańsku stadion mieści 40 tysięcy kibiców, i przyjmuje się, że w strefach kibica na każdym meczu będzie 60 tys. osób. Pan **Hubert Kołodziejski** przypomniał także, iż informował członków Zgromadzenia o tym, że inne miasta gospodarze - Warszawa, Wrocław, Poznań w związku z tym, że w miastach tych jest jeden organizator komunikacji miejskiej zapewniający obsługę transportową na terenie danego miasta, skłonne były zaakceptować zryczałtowaną stawkę w wysokości 10 zł jako wynagrodzenie za dobową możliwość podróżowania kibiców komunikacją miejską. Wcześniej na posiedzeniu Zgromadzenia, Zarząd Związku w porozumieniu z SKM rekomendował kwotę 15 zł, zaznaczając jednak, że z punktu widzenia zagranicznych turystów, dla których głównie dedykowany jest ten bilet, kwota 15 zł czyli ok. 4 euro nie wydaje się być wygórowaną. Jednak ostatnio Zarząd SKM nie informując MZKZG zmienił swoje stanowisko i obniżył oczekiwany przez SKM udział w przychodach z metropolitalnego biletu w ramach karty Euro 2012. Na początku ustalił, że jest w stanie zaakceptować cenę 12 zł zamiast 15 zł. Natomiast ostatnio odbyło się spotkanie u Zastępcy Prezydenta Gdańska pana A. Bojanowskiego, na którym jego uczestnicy w tym SKM przychyliłi się do prośby spółki PL. 2012, aby wszędzie zastosować jednolitą cenę tj. 10 zł. Powodem podjęcia takiej decyzji było dążenie do uniknięcia problemów związanych z organizacją imprezy, w aspekcie logistycznym i funkcjonalnym. Zwracano również uwagę na inne aspekty, takie jak przyciąganie turystów do metropolii w tym okresie i promocję regionu. Kwota 10 zł byłaby ceną jednolitą we wszystkich miastach organizatorach. Nawiązując do tej oferty trzeba zastanowić się nad kwestią regulacji tego rozwiązania przez Zgromadzenie Związku, przygotowaniem uchwały

Zgromadzenia, która ten bilet wprowadzi. Dystrybucja biletów ma rozpocząć się na przełomie 2011/2012 roku dlatego też zalecane byłoby wkrótce podjęcie takiej uchwały. Następnie pan **Hubert Kołodziejski** zwrócił uwagę, na pewne niejasności dotyczące systemu dystrybucji, ponieważ przedstawiciel z UEFA będąc w Gdańsku, rozmawiając z miastem gospodarzem, nie informuje o ustaleniach z rozmów spółki PL. 2012 odpowiedzialnej za organizację Euro w skali całego kraju. W efekcie takich działań spółka PL. 2012 nie posiada żadnych oficjalnych informacji, o tym, że bilet na komunikację miejską wszędzie kosztować będzie 10 zł, a dodatkowo powiadomiono Zarząd, że to nie spółka będzie stroną zawierającą umowę, lecz wybrane zostaną dwa portale internetowe, które zajmą się sprzedażą kart polish pass i organizatorzy transportu zobligowani będą do tego, aby zawrzeć umowę z tymi portalami. Niewiadomą jest również, kwestia prowizji za sprzedaż karty Euro 2012, ponieważ nikt nie wie czy kwota 10 zł to cena bez prowizji, czy z prowizją. Związek wychodzi z założenia, że jest to kwota bez prowizji czyli, że organizatorzy dostaną 10 zł. Ponadto UEFA bez jakichkolwiek negocjacji podjęła decyzję o tym, że bilet wstępu będzie upoważniał do przejazdu komunikacją miejską, a miasta organizatorzy dostaną 1 euro od każdego sprzedanego biletu. Odnosząc się do specyfiki metropolii, o ile w karcie polish pass od razu wzięto pod uwagę i założono, że bilet ten musi uprawniać do poruszania się komunikacją miejską na terenie całego Związku, tak w przypadku kombi biletu, czy biletu na mecz nie zwrócono w ogóle uwagi na charakter Metropolii Zatoki Gdańskiej, założono, że bilet będzie ważny tylko w komunikacji miejskiej w Gdańsku. W tej sytuacji Gdańsk dostanie 160 tys. euro, w zamian za to, że bilet będzie ważny w komunikacji gdańskiej. Może być również ważny w komunikacji metropolitalnej, ale wymaga to współpracy z innymi samorządami. W tej sytuacji pojawia się problem, jak wprowadzić takie przedsięwzięcie w życie, np. można byłoby założyć, że władze miast organizatorów mogą podjąć uchwałę w sprawie umożliwienia posiadaczom biletu na mecz bezpłatnego korzystania z komunikacji na swoim terenie. Należy jednak zwrócić uwagę na to, że w przypadku karty polish pass emitentem biletu będzie Związek, natomiast w przypadku kombi biletu emitentem będzie UEFA i trzeba wypracować zasady współpracy międzygminnej, jeżeli bilet wstępu na mecz miałby również umożliwić korzystanie z komunikacji miejskiej poza granicami Gdańska.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Zarządu Związku pan **Hubert Kołodziejski**, powiadomił członków Zgromadzenia, o wpłynięciu pisma z Gminy Szemud dotyczącego członkostwa w strukturach Związku (załącznik nr 5), w którym władze gminy potwierdzają swoje zainteresowanie przystąpieniem do Związku, i informują o tym, iż gmina jest gotowa podjąć wszelkie dalsze działania, aby stać się członkiem MZKZG najpóźniej 31.12.2011 r. Gmina Szemud jest w coraz większym stopniu obsługiwana przez gdyńską komunikację miejską, przez co coraz większa część pasażerów odczuwa negatywnie to, iż nie mogą poruszać się po gminie na podstawie biletu metropolitalnego. Dlatego władze gminy chciały, aby gmina została wprowadzona do Związku jak najszybciej. W nawiązaniu do tego tematu pan **Hubert Kołodziejski** poruszył również kwestię Miasta Tczew, które także aplikuje o to, aby do Związku przystąpić. Jednak w tym miejscu Zarząd Związku zwraca uwagę, że powinno nastąpić nie tylko przystąpienie do Związku Miasta Tczew, ale również gminy Pszczółki i gminy Tczew, aby uniknąć białych plam na obszarze funkcjonowania Związku.

Przedostatnią kwestią, którą przedstawił Przewodniczący Zarządu Związku pan **Hubert Kołodziejski**, były wyniki sprzedaży jednoprzejazdowych biletów telefonicznych od stycznia do marca 2011 r. (załącznik nr 6). Bilet ten systematycznie zyskuje nowych zwolenników, aczkolwiek nie można powiedzieć, że ma on dominujący udział w sprzedaży, bowiem w praktyce ma on znaczenie marginalne. Istnieje jednak grupa osób zainteresowanych tą formą zakupu biletów. Następnie pan **Hubert Kołodziejski** poinformował, iż największą popularnością wśród tej grupy osób cieszy się zakup biletów na autobus.

Ostatnie zagadnienie poruszone przez pana **Huberta Kołodziejskiego**, to kwestia rozkładów jazdy, które będą obowiązywały 2 maja. Wstępnie Zarząd Związku rekomenduje, aby rozkłady były sobotnie, tak samo jak w SKM. Trzeba jednak podkreślić, iż SKM ustaliła prawie sobotni rozkład jazdy od 25 kwietnia z powodu robót toczących się na odcinku pomiędzy Tczewem a Gdynią Główną, dlatego też rozkład SKM 2 maja będzie zapewniał standard obsługi nawet mniejszy niż w soboty, ponieważ Zarząd SKM musiał wprowadzić zredukowany rozkład jazdy na dłuższy okres czasu. W związku z tym, że 2 maja szkoły i wyższe uczelnie nie pracują, każdy z organizatorów komunalnych proponuje sobotni rozkład z odpowiednimi wzmocnieniami, które będą dostosowane do specyfiki danego miasta oraz zapotrzebowania różnych grup osób korzystających z transportu zbiorowego.

Po wystąpieniu Przewodniczącego Zarządu Związku, Wiceprezydent Miasta Gdynia, pan **Marek Stępa** zadał pytanie dotyczące ustalenia ceny biletu na Euro 2012, a konkretnie tego kto i na jakim poziomie ustalił tę cenę, i jak będą dzielone przychody pomiędzy przewoźnikami komunalnymi. Dłaczego przed chwilą zostało powiedziane, że SKM potrzebuje 12 zł, a ostatecznie cena wynosi 10 zł.

Pan **Hubert Kołodziejski**, wyjaśnił, że SKM zgodziła się obniżyć cenę z 15 do 12 zł zakładając, że Związek cały czas będzie stosował ten sam klucz podziału, na podstawie którego przewoźnicy kolejowi otrzymują 60%, a przewoźnicy komunalni 40% przychodów ze sprzedaży biletów. Obniżenie ceny z 15 na 12 zł oznacza, że SKM również redukuje swoje wymagania finansowe w tym zakresie. Związek zakłada, że w rozmowach z SKM uda się osiągnąć satysfakcjonujący kompromis i ten klucz zastosować dla ceny 10 zł tym bardziej, że Zarząd SKM wyszedł z założenia, że ta oferta obejmować będzie Przewozy Regionalne i z tego tytułu pomniejszył swój udział o 5%. Natomiast Zarząd Związku nie chce aby metroBilet, czy karta Euro 2012 obejmowała swoją ofertą Przewozy Regionalne, ponieważ będzie bardzo trudno wytłumaczyć osobom z zagranicy do jakich pociągów mogą wsiąść. Dlatego też nie jest dobrym pomysłem włączać PR do tej oferty. Pociągi SKM są charakterystyczne i bez problemu można wytłumaczyć z jakiego pociągu można skorzystać. Nie włączając PR do metroBiletu i kart Euro 2012, nie wyklucza się, iż w przyszłości zostaną podjęte działania, aby jednak ofertę rozszerzyć o usługi PR. Cena w wypadku metroBiletu, jest ceną ryczałtową i 5 zł płaci nie tylko ktoś kto decyduje się na wykupienie dodatkowej opcji, tylko jest to ryczałt od wszystkich uczestników. Oznacza to, że jeżeli ktoś przyjechał komunikacją indywidualną to płaci, jeżeli ktoś przyszedł pieszo - to też płaci, za możliwość korzystania z komunikacji miejskiej w celu dojazdu na imprezę lub powrotu z imprezy. Co więcej Związek namawiał SKM aby cenę biletu jeszcze obniżyć na 3 - 4 zł, przynajmniej na początku, aby taki produkt zyskał zainteresowanie organizatorów imprez i ewentualnie później, w ramach posiedzenia Zgromadzenia podjęta zostałaby decyzja co dalej - jeśli oferta okazałaby się zbyt atrakcyjna można np. podnieść cenę. SKM jednak woli aby od początku to była cena 5 zł, bo według SKM jak ktoś będzie uważał, że to za drogo to może do nich przyjdzie, tak jak w zeszłym roku podczas festiwalu Heineken Opener gdzie SKM samodzielnie zaoferowała swoje usługi nie wykazując zainteresowania połączeniem swojej oferty z komunikacją komunalną. Ostatecznie po trzech latach negocjacji udało się dojść do porozumienia w sprawie metroBiletu i wypracować warunki brzegowe. Bardzo długo SKM zastrzegła sobie prawo do decydowania o tym na jakich imprezach metroBilet będzie ważny, nie brano pod uwagę, konieczności określenia zasad korzystania z tego biletu w uchwale Zgromadzenia. Na szczęście udało się pokonać wszystkie bariery i Związek chce wejść na rynek z biletami w cenie 5 zł - 8 godzinny oraz 6 zł - jednodniowy, podkreślając, że organizator może zamówić taką liczbę biletów jaka mu będzie odpowiadała. Nowa oferta ma umożliwić np. organizatorom Festiwalu Heineken Opener zakup biletu od Związku dzięki czemu po zaakceptowaniu określonych reguł i zasad, opaski, które dotychczas honorowane były

w pociągach SKM i komunikacji gdyńskiej, umożliwiałyby korzystanie z komunikacji miejskiej w całej metropolii.

Pan **Marek Stępa** zwrócił uwagę na fakt, że UEFA sama zdecydowała, iż bilety na mecz będą honorowane w komunikacji miejskiej, stwierdził, że można to potraktować jako przejaw arogancji.

Pan **Hubert Kołodziejski** poinformował, że UEFA prowadziła rozmowy z Gdańskiem.

Zastępca Prezydenta Miasta Gdańsk, pan **Maciej Lisicki** podjął się wyjaśnienia tej kwestii, tłumacząc, iż była to taka luźna rozmowa, sondaż, czy Gdańsk byłby skłonny aby bilet na imprezy jednocześnie obowiązywał w komunikacji miejskiej, natomiast nie było rozmów o kwotach, poza tym, że UEFA zapłaciłaby za to.

Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku, pan **Jerzy Dobaczewski** dodał, że kwota ta jest do negocjacji.

Pan **Marek Stępa**, zapytał jak UEFA wyobraża sobie dalej tę sytuację czy będzie to bilet obowiązujący w Gdańsku, czy w całej metropolii. Po drugie czy ktoś ze Zgromadzenia skalkulował czy kwota 1 euro jest odpowiednia.

W odpowiedzi pan **Maciej Lisicki**, stwierdził, iż tego tak naprawdę nie wiadomo, zakładano, iż taki bilet miałby działać tylko i wyłącznie w Gdańsku. Jeżeli chodzi o kwotę 1 euro to była to tylko propozycja, będą prowadzone negocjacje, aby kwota ta była wyższa, aczkolwiek kalkulacja zawsze jest trudna ponieważ nie da się jednoznacznie ocenić jak kibice będą się zachowywać, jak jechać i pytanie ilu z nich będzie posiadało kartę miejską. To są ryczałty, teoretycznie można przyjąć, że odbędzie się jeden przejazd przed i jeden przejazd po meczu, w takim wypadku kwota 1,5 czy 2 euro przypuszczalnie załatwiłaby sprawę w Gdańsku.

Kolejne pytanie zadała pani **Alicja Kraska**, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku, chciała dowiedzieć się, jaki będzie klucz podziałów metroBiletu między organizatorów komunikacji komunalnej.

Pan **Hubert Kołodziejski** odpowiedział, iż zakłada się, że będzie on taki sam jak w przypadku biletu metropolitalnego.

Pani **Alicja Kraska** stwierdziła, że na takie wydarzenie przyjeżdża ok. 200 tysięcy osób, które poruszają się inaczej niż, wykazały badania marketingowe w warunkach codziennego przepływu pasażerów tym bardziej, że największe koszty związane ze zorganizowaniem dodatkowej komunikacji ponosi miasto, w którym jest impreza.

Pan **Hubert Kołodziejski** wyjaśnił, że po pierwsze, Związek założył, iż klucz będzie się odnosił do pracy przewozowej, a nie do badań marketingowych, po drugie trzeba rozwiązać sytuację w przypadku imprez organizowanych w Sopocie, bo pojawi się problem w jakim zakresie gdańska, a w jakim gdyńska komunikacja obsłuży taką imprezę. W związku z tym, założono, że będą pewne proporcje związane z tym, gdzie impreza jest zorganizowana, i który z organizatorów ponosi największy wysiłek żeby ją obsłużyć, i po pierwszym okresie, trzeba będzie zweryfikować przyjęty początkowo klucz, zorientować się jak wygląda to w praktyce. Jednocześnie trudno sobie wyobrazić sytuację, że Związek będzie zawierał umowy przed każdym wydarzeniem na jedną tylko imprezę. Dlatego należałoby klucz rozliczeń przyjąć na pewien okres, na przykład półrocze lub rok, i po tym czasie zweryfikować czy jest on satysfakcjonujący dla poszczególnych organizatorów. Pan **Hubert Kołodziejski**, zwrócił uwagę, że w Poznaniu, jedyna umowa, która podpisana jest na stałe to umowa zawarta z teatrem, którego widzowie posiadający bilet mogą na jego podstawie podróżować komunikacją miejską. W praktyce w Poznaniu, bilet „imprezowy” funkcjonuje nienajlepiej i trzeba wyjść z założenia, że wprowadzając podobne rozwiązanie w Metropolii Zatoki Gdańskiej robione jest to po to, aby funkcjonowało to dobrze. Związek, tak jak w przypadku mobiletu czy sprzedaży przez internet wprowadzi tę ofertę tak, aby to rozwiązanie przyniosło wymierne korzyści, a nie było tylko nieprzydatnym elementem zintegrowanej oferty.



Z uwagi na brak głosów w dyskusji protokół zakończono.

Podjęte uchwały zostały podpisane przez Przewodniczącego Zgromadzenia Związku.

Protokołowała  
Monika Nalewajko

**MŁODSZY REFERENT**  
DS. ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNYCH

*Nalewajko*  
**Monika Nalewajko**

**PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU**  
METROPOLITANEGO ZWIĄZKU KOMUNIKACYJNEGO  
ZATOKI GDAŃSKIEJ

*Hubert Kotłdziejski*

Załączniki do protokołu:

- 1) Lista obecności członków Zgromadzenia w dniu 6 kwietnia 2011 r.,
- 2) Wykaz ofert złożonych w zapytaniu ofertowym MZKZG/O/2/11 na badanie sprawozdania finansowego Metropolitalnego Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej za 2010 r.,
- 3) Założenia oferty metroBiletu,
- 4) Założenia Karty EURO 2012,
- 5) Pismo dotyczące członkostwa Gminy Szemud w strukturach Związku,
- 6) Sprzedaż jednorazowych telefonicznych biletów metropolitalnych od 01.01.2011 r. do 31.03.2011 r.